



Renforcer la recherche et les systèmes de recherche dans le domaine des Sciences Sociales en Tunisie

Août 2025

COPYRIGHT © 2025

Global Development Network – Forum des sciences sociales appliquées

Tous droits réservés.

Aucune partie de ce document ne peut être reproduite, stockée ou transmise, sous quelque forme ou par quelque moyen que ce soit, sans autorisation préalable

Forum des sciences sociales appliquées
4 rue de Damas, 1002 Belvédère –Tunisia
Tel ; +21671892046 Fax ; +21671282628
Email ; contact@assforum.org
Website ; www.assforum.org

**Renforcer la recherche
et les systèmes de recherche
dans le domaine des Sciences Sociales
en Tunisie**

TABLE DES MATIÈRES

REMERCIEMENTS	13
INTRODUCTION	14
SOMMAIRE EXÉCUTIF	16
CHAPITRE 1 : ANALYSE DU CONTEXTE	23
I. FAIRE DE LA RECHERCHE EN SCIENCES SOCIALES EN TUNISIE : LES ECHELLES ET LES ANGLES	24
I.1. <i>Contexte d'économie politique : une remise en question du paradigme développementaliste</i> .	24
I.2. <i>Sortir de la boîte noire : Pourquoi les sciences sociales tunisiennes ont occulté les mécanismes du changement</i>	25
I.3. <i>Une fragmentation disciplinaire, marquée par l'émergence de trois logiques concurrentes de légitimation scientifique</i>	28
I.4. <i>L'interaction : gestion publique, pratique de la recherche et opinion</i>	30
II. CANAUX & VISIBILITE DE LA PRODUCTION EN SCIENCES SOCIALES EN TUNISIE	31
II.1. <i>Canaux de la production scientifique en sciences sociales en Tunisie</i>	31
II.2. <i>Principaux indicateurs bibliométriques de la recherche en sciences sociales en Tunisie</i> .	32
III. ÉVOLUTION ET ETAT DES LIEUX DES STRUCTURES DE RECHERCHE UNIVERSITAIRES	35
III.1. <i>Le cadre juridique organisant la recherche scientifique</i>	36
III.2. <i>Historique statistique des structures de recherche en Sciences Sociales en Tunisie</i>	37
IV. REUSSIR LA RECHERCHE EN PERIODE D'AUSTERITE : LES CLES DU FINANCEMENT	41
IV.1. <i>Le cas particulier des sciences sociales</i>	41
IV.2. <i>Massification des sciences sociales : une stratégie de financement par les effectifs face à des coûts marginaux réduits</i>	45
IV.3. <i>Un effectif des enseignants en sciences sociales qui ne suit pas le rythme</i>	47
IV.4. <i>Un nombre de chercheurs en sciences sociales en baisse</i>	48
V. EVOLUTION DE LA RECHERCHE EN SCIENCES SOCIALES AU-DELA DU MILIEU UNIVERSITAIRE	50
V.1. <i>Structuration de la recherche en Tunisie : évolution et enjeux</i>	50
V.2. <i>Catalyseurs de changement : Investissement et recherche institutionnelle</i>	52
VI. LES ROUTES DU SAVOIR : UN REVE DE DEPART QUI S'ESTOMPE !	54
VI.1. <i>Les formes de mobilité aujourd'hui</i>	54
VI.2. <i>La cotutelle : une passerelle vers l'excellence ?</i>	55
VI.3. <i>Vers de nouveaux horizons</i>	56
VII. FAIRE DE LA RECHERCHE COOPERATIVE ET COLLABORATIVE	57
VII.1. <i>Les programmes Erasmus+</i>	57
VII.2. <i>Les programmes cadre Europe Horizon</i>	61
VIII. NAVIGUER ENTRE OPPORTUNITES ET PERTES : LA MOBILITE INTERNATIONALE DES CHERCHEURS	65
VIII.1. <i>Quel impact la mobilité des compétences a-t-elle sur la recherche en sciences sociales au niveau local ?</i>	65
VIII.2. <i>Les économistes en première ligne</i>	67
IX. ÊTRE UNE FEMME CHERCHEUSE EN SCIENCES SOCIALES EN TUNISIE	69
IX.1. <i>La croissance de la féminisation subie des études en sciences sociales</i>	69
IX.2. <i>Faible participation des femmes aux postes de leadership à l'échelle nationale contre un leadership international</i>	71
CHAPITRE 2 : LA CARTOGRAPHIE DE LA RECHERCHE EN SCIENCES SOCIALES	74
I. CARTOGRAPHIE DES LABORATOIRES DE RECHERCHE : DEFIS ET PERSPECTIVES	75
I.1. <i>Paysage des structures de recherches universitaires en sciences sociales</i>	76
I.2. <i>Un Puzzle d'informations incomplètes</i>	81
I.3. <i>Pluridisciplinarité : Un objectif éloigné</i>	82

II. EXPLORATION DES PERSPECTIVES DE LA RECHERCHE PUBLIQUE EN DEHORS DU MILIEU UNIVERSITAIRE	83
III. L'INTEGRATION DE LA RECHERCHE EN SCIENCES SOCIALES DANS LE DOMAINE SOCIOCULTUREL.....	85
III.1. <i>Des structures à géométrie variable</i>	87
III.2. <i>Recherche publique en éducation et santé publique : Enjeux actuels.....</i>	89
III.3. <i>Diversités des structures dans le domaine de la recherche liés à la santé.....</i>	90
III.4. <i>La recherche « intégrée » dans le domaine de l'éducation.....</i>	90
IV. À LA POINTE DE LA RECHERCHE SUR LA FEMME : CENTRES SPECIALISES EN ETUDES FEMININES	92
IV.1. <i>Nomenclature.....</i>	92
IV.2. <i>Difficultés structurelles et budgétaires.....</i>	95
V. REGARDS CROISES : INSTITUTIONS ET ORGANISATIONS ÉTRANGERES EN TUNISIE	97
VI. SYNERGIE GAGNANTE : LES ASSOCIATIONS SCIENTIFIQUES ET LES INSTITUTIONS DE RECHERCHE.....	105
VI.1. <i>Autonomisation des OSC de recherche et des Think Tanks.....</i>	106
VI.2. <i>Partenariat avec les structures étatiques</i>	107
VII. DE LA THÉORIE AU TERRAIN, LE DISPOSITIF MÉTHODOLOGIQUE DE L'ENQUETE AUPRÈS DES CHERCHEURS.....	108
VII.1. <i>Base de sondage : Cartographie des structures de recherche en sciences sociales en Tunisie</i>	108
VII.2. <i>Approche méthodologique.....</i>	115
VII.3. <i>Plan de sondage.....</i>	115
VIII. COMMENT ÊTRE À L'ÉCOUTE DES FACILITATEURS : INTERROGER LES ADMINISTRATEURS DE LA RECHERCHE ET LES DÉCIDEURS POLITIQUES.....	118
VIII.1. <i>Public cible.....</i>	118
VIII.2. <i>Technique d'Échantillonnage : La Méthode « Boule de Neige ».....</i>	118
CHAPITRE 3 : ENQUÊTE AUPRÈS DES CHERCHEURS ET DE L'ÉCOSYSTÈME DE LA RECHERCHE : UN POTENTIEL EN QUÊTE DE RECONNAISSANCE.....	119
I. CONDITIONS DE LA RECHERCHE SCIENTIFIQUE : ENTRE SATISFACTION ET DÉFIS MAJEURS	120
I.1. <i>Profil des chercheurs</i>	120
I.2. <i>Logiciels, bibliothèques, soutien technique : où en est la satisfaction des chercheurs ?....</i>	122
I.3. <i>Renforcement des capacités de recherche : entre satisfaction et défis institutionnels majeurs</i>	123
I.4. <i>Investissement formation = qualité recherche : le chaînon manquant</i>	125
I.5. <i>Encadrer l'avenir : L'engagement des chercheurs dans la supervision des doctorants.....</i>	126
I.6. <i>Renforcer l'excellence : Améliorer l'évaluation par les pairs dans la recherche</i>	127
I.7. <i>Soutien administratif à la recherche : un frein à l'innovation scientifique ?.....</i>	128
I.8. <i>Science sociale et éthique : Où en sommes-nous ?</i>	129
I.9. <i>Temps dédié à la recherche : Entre engagement et surcharge – Comment optimiser l'équilibre?</i>	130
I.10. <i>La majorité des chercheurs manque de temps : Comment repenser l'équilibre enseignement/recherche ?.....</i>	131
I.11. <i>Seuls 10% des chercheurs croient à un organisme national : Le grand flou institutionnel des sciences sociales.....</i>	133
I.12. <i>Les attentes des chercheurs à l'égard d'un éventuel organisme national.....</i>	134
I.13. <i>Les perceptions des chercheurs sur la politique nationale en sciences sociales.....</i>	135
I.14. <i>Évaluer l'efficacité de la politique de recherche en sciences sociales : forces et faiblesses à surmonter.....</i>	136
I.15. <i>Le Mentorat en recherche : Un Soutien important à renforcer pour les chercheurs.....</i>	137
I.16. <i>Mentorat : le soutien aux chercheurs.....</i>	138
I.17. <i>Mesurer l'impact : La connaissance des citations par les chercheurs.....</i>	139
I.18. <i>Accès aux ressources de recherche : Etat des lieux et perspectives d'amélioration.....</i>	140

I.19.	<i>Open source scientifique : Comment convertir les 30% de réfractaires?</i>	141
I.20.	<i>Perspectives de carrière en recherche : Entre espoirs et réalités</i>	142
I.21.	<i>Les obstacles à la motivation et à la reconnaissance</i>	142
I.22.	<i>Motiver les chercheurs : Comment combler le fossé des 41% de non-réponses ?</i>	143
II.	DIFFUSION DE LA RECHERCHE : COLLABORER POUR UN IMPACT ACCRU...	145
II.1.	<i>Pourquoi les chercheurs tunisiens collaborent-ils sept fois plus avec leurs universités qu'avec des OSC nationales ou des agences internationales ?</i>	145
II.2.	<i>Près de 40% des chercheurs jugent les décideurs accessibles... contre seulement 30% pour les groupes vulnérables</i>	146
II.3.	<i>Former les chercheurs à mieux communiquer : la clé pour des sciences plus visibles ...</i>	148
II.4.	<i>Et si les chercheurs savaient chercher... mais pas partager ?</i>	149
II.5.	<i>Engagement des chercheurs : Tendances de participation aux événements scientifiques ...</i>	150
II.6.	<i>La recherche internationale révèle ses forces</i>	151
II.7.	<i>Chercheurs en quête d'écho : l'urgence de mieux relier science et société</i>	152
II.8.	<i>Pourquoi les femmes ont-elles moins de temps pour la recherche ?</i>	153
II.9.	<i>Collaboration Internationale : État des lieux et opportunités d'engagement des chercheurs</i>	154
II.10.	<i>Les chercheuses meilleures leaders que les hommes ? Ce que révèlent les stats</i>	155
II.11.	<i>Réseaux scientifiques : les femmes plus engagées que les hommes</i>	155
II.12.	<i>Médias et chercheurs : le grand malentendu ?</i>	156
II.13.	<i>Journalisme scientifique : pourquoi 41% des chercheurs jugent la couverture radio 'très insatisfaisante</i>	157
III.	RECHERCHE ET ACTION PUBLIQUE : CONSTRUIRE DES PONTS ENTRE SAVOIR ET POUVOIR	159
III.1.	<i>Les chercheurs face à l'influence politique : entre confiance et méfiance</i>	159
III.2.	<i>Recherche & Politique : À quelle fréquence les chercheurs collaborent-ils avec les décideurs ?</i>	160
III.3.	<i>Recherche et politiques publiques : un partenariat à renforcer</i>	160
III.4.	<i>Traduire la science pour les décideurs : une compétence rare chez 83,5% des chercheurs.</i>	161
III.5.	<i>Un potentiel inexploité : 58% des chercheurs ne publient que 1 à 2 documents par an.</i>	162
III.6.	<i>Seuls 10 % des chercheurs produisent 7 documents ou plus par an : Comment changer la donne ?</i>	162
III.7.	<i>Seuls 3% des chercheurs accèdent au pouvoir : la science reste-t-elle sans voix ?</i>	163
III.8.	<i>La fracture science-politique : comment expliquer que 6 chercheurs sur 10 interagissent si peu ?</i>	163
III.9.	<i>Moins de la moitié des chercheurs se sentent influents... Comment faire grimper ce chiffre?</i>	164
III.10.	<i>L'inquiétant fossé entre recherche et action politique : 30% ne savent pas, 10% disent jamais</i>	165
III.11.	<i>Politiques publiques : la science en quête d'influence</i>	165
III.12.	<i>L'implication des scientifiques dans les politiques publiques : état des lieux</i>	166
IV.	L'INTERFACE DÉCIDEURS-CERCHEURS : UNE ANALYSE DES DYNAMIQUES TUNISIENNES	167
IV.1.	<i>Production des connaissances : Entre infrastructure et moyens</i>	167
IV.2.	<i>Diffusion et Accès à l'Information : Des canaux variés aux qualités inégales</i>	167
IV.3.	<i>Application dans le processus décisionnel : Le maillon faible</i>	168
V.	LES DÉCIDEURS POLITIQUES TUNISIENNES ET LA LÉGITIMATION SCIENTIFIQUE DE LEURS DÉCISIONS : ENTRE ASPIRATION ET INSTRUMENTALISATION	169
V.1.	<i>Une légitimation en demi-teinte</i>	169
V.2.	<i>Au-delà des chiffres : Les formes de la légitimation scientifique</i>	169
V.3.	<i>Les Freins à une légitimation scientifique authentique</i>	170

VI. ANALYSE DES RÉPONSES DES ADMINISTRATEURS SUR LE RENFORCEMENT DES CAPACITÉS DE RECHERCHE.....	171
VI.1. <i>Production des connaissances.....</i>	<i>171</i>
VI.2. <i>Formation à la recherche.....</i>	<i>171</i>
VI.3. <i>Événements académiques.....</i>	<i>172</i>
CONCLUSION.....	173
BIBLIOGRAPHIE.....	177
BIBLIOGRAPHIE.....	177
ANNEXE.....	182

TABLE DES FIGURES

Figure 1 : Evolution annuelle des publications en sciences sociales en Tunisie	32
Figure 2 : Répartition des articles scientifiques en sciences sociales en Tunisie selon la période de publication.....	33
Figure 3 : Répartition des articles scientifiques en sciences sociales en Tunisie selon la langue de publication initiale	33
Figure 4 : Domaines couverts par les articles en science sociale en Tunisie (TOP 10).....	33
Figure 5 : Répartition des articles en sciences sociales en Tunisie selon le nombre de citations	33
Figure 6 : Nombre de citations annuel des articles en sciences sociales en Tunisie par période de publication.....	34
Figure 7 : Moyenne des citations des articles en sciences sociales en Tunisie selon la langue de publication initiale (citations/article)	34
Figure 8 : Répartition des articles/ auteurs principaux selon le nombre d'articles par auteur.....	34
Figure 9 : Répartition des Ecoles doctorales (ED) par université (2018).....	37
Figure 10 : Répartition des ED par domaine	37
Figure 11 : Evolution des inscrits en doctorats de 2007-2008 à 2017-2018	38
Figure 12 : Evolution de la production scientifique en Doctorat de 2007-2008 à 2017-2018.....	38
Figure 13 : Répartition des laboratoires et unités de recherche par domaine (2023).....	39
Figure 14 : Répartition des laboratoires et unités de recherche par université (2023).....	39
Figure 15 : Financement des programmes de recherche scientifique (% budget de la recherche scientifique attribué aux structures de recherches)	43
Figure 16 : Budget du centre des études économiques et sociales CERES (milles dinars).....	43
Figure 17: Répartition des bourses d'études de l'Etat en master et doctorat à l'étranger	44
Figure 18 : Part des étudiants en masters de recherche (% total des étudiants).....	45
Figure 19 : Part des étudiants en doctorat (% total des étudiants)	46
Figure 20 : Evolution du nombre des diplômés en Sciences Sociales par spécialité	46
Figure 21 : Répartition des diplômés en Sciences Sociales par spécialité (2022)	46
Figure 22 : L'effectif des diplômés en masters de recherche et des docteurs en Sciences Sociales	47
Figure 23 : Les parts des diplômés en masters de recherche et des docteurs en Sciences Sociales (%)	47
Figure 24 : Répartition des chercheurs dans les laboratoires et les unités de recherche	48
Figure 25 : Parts des enseignants chercheurs corps A en Sciences Sociales (% total des chercheurs)	49
Figure 26 : Parts des enseignants chercheurs corps B en Sciences Sociales (% total des chercheurs)	49
Figure 27 : Parts des étudiants chercheurs en masters de recherche en Sciences Sociales (% total des chercheurs)	49
Figure 28 : Parts des doctorants en Sciences Sociales (% total des chercheurs)	49
Figure 29: Total Mobilités ICM Tunisie 2015-2020	58
Figure 30: Catégories des projets CBHE impliquant la Tunisie.....	59
Figure 31: Thématiques des projets CBHE en Tunisie	59
Figure 32 : Quelques initiatives prometteuses mais isolées	60
Figure 33 : Catégories des projets CBHE impliquant la Tunisie.....	60
Figure 34 : Répartition des projets tunisiens par pilier d'H2020.....	62
Figure 35: Nombre des professeurs coopérants en sciences sociales par destination	67
Figure 36 : Nombre de postes par pays/discipline	68
Figure 37 : Evolution du nombre total des inscriptions selon le MESRS	69
Figure 38 : Evolution des femmes Diplômés en sciences sociales et du comportement.....	70
Figure 39 : Evolution des femmes Diplômés en formation des formateurs en sciences de l'éducation	70
Figure 40 : Evolution des diplômés en droit et sciences politiques	70
Figure 41 : Leadership féminin dans les structures de recherche en sciences sociales	71
Figure 42 : Répartition de la production scientifique par genre	71
Figure 43 : Répartition de la production scientifique par grade	71
Figure 44 : Répartition des chercheurs par genre	72
Figure 45 : Rôle des chercheurs tunisiens dans les projets de recherche internationaux par genre	73
Figure 46 : Centres de recherche affiliés au ministère de l'Enseignement Supérieur et de la Recherche Scientifique (MESRS)	83
Figure 47 : Répartition des chercheurs par genre	120

Figure 48 : Répartition des chercheurs par tranche d'âge	121
Figure 49 : Répartition des chercheurs par discipline	122
Figure 50 : Évaluation de la satisfaction sur la disponibilité des ressources en établissement	123
Figure 51 : Le degré de satisfaction à l'égard des institutions dans les domaines du renforcement des capacités de recherche.....	124
Figure 52 : Durée de la formation à la recherche sur les trois dernières années (en semaines).....	125
Figure 53 : Chercheurs habilités à encadrer des doctorants ?.....	127
Figure 54 : Nombre de doctorants supervisés par les chercheurs	127
Figure 55 : Satisfaction des chercheurs concernant les processus d'évaluation par les pairs	128
Figure 56 : Satisfaction des chercheurs concernant le soutien administratif disponible pour mener à bien leurs missions dans leurs institutions	128
Figure 57 : Le niveau de satisfaction concernant les pratiques actuelles d'évaluation éthique.	130
Figure 58 : Le temps consacré par chercheur à la conduite de recherches au cours des trois dernières années.....	131
Figure 59 : La suffisance du temps consacré à la recherche	132
Figure 60 : Présence d'un organisme national de supervision de la recherche en sciences sociales	133
Figure 61 : Efficacité de l'organisme dans des domaines connexes	135
Figure 62 : Existence d'une politique nationale liée à la recherche en sciences sociales ?.....	136
Figure 63 : Evaluation de l'efficacité de la politique de recherche.....	136
Figure 64 : L'accès à des mentors de recherche	137
Figure 65 : Satisfaction à l'égard du système de mentorat actuel dans les domaines concernés	138
Figure 66 : Connaissance du nombre de citations des documents publiés (indépendamment de la source)	139
Figure 67 : Chercheurs enregistrés dans une base de données ou une base de données de recherche internationale	140
Figure 68 : La part estimée par chercheur en "open source" dans sa production	141
Figure 69 : L'existence "ou non" d'un sentiment d'opportunités de carrière pour les chercheurs	142
Figure 70 : Appréciation des incitations globales liées à une carrière de chercheur	143
Figure 71 : Appréciation des incitations globales liées à la production de la recherche	144
Figure 72 : Institutions avec lesquelles les chercheurs collaborent	146
Figure 73 : Évaluation de l'implication des différents groupes dans la gouvernance de la recherche .	147
Figure 74 : Pratiques de coopération scientifique au-delà des frontières institutionnelles.....	148
Figure 75 : Nombre de Formations en Communication Participées au Cours des 3 Dernières Années	149
Figure 76 : Évaluation de la Satisfaction des Formations en Communication	150
Figure 77 : Nombre d'événements scientifiques participés au cours des 3 dernières années	151
Figure 78 : Le rôle des chercheurs dans les projets collaboratifs	151
Figure 79 : Les chercheurs membres d'un réseau professionnel de recherche	152
Figure 80 : Niveau d'appartenance à un réseau professionnel de recherche.....	153
Figure 81 : La suffisance du temps consacré à la recherche (par genre).....	154
Figure 82 : Nombre de projets de recherche internationaux collaborés au cours des trois dernières années (par genre)	154
Figure 83 : Le rôle des chercheurs dans les projets internationaux (par genre).....	155
Figure 84 : Les chercheurs membres d'un réseau professionnel de recherche	156
Figure 85 : Fréquence de contact des médias après publication d'articles de recherche.....	156
Figure 86 : Évaluation de la qualité de la couverture médiatique par les médias non académiques ...	157
Figure 87 : Fréquence de contact des acteurs politiques après publication d'articles de recherche	158
Figure 88 : Influence perçue des responsables politiques sur l'indépendance des résultats de recherche	159
Figure 89 : La fréquence avec laquelle des chercheurs travaillent sur des recherches commandées ..	160
Figure 90 : Les recherches commandées par des décideurs politiques au cours des trois dernières années ?	161
Figure 91 : Production de documents (tels que des notes d'orientation, des livres blancs, des documents de travail, etc) pour communiquer les résultats de recherche aux décideurs politiques.....	161
Figure 92 : Nombre de documents produits par an et par les chercheurs.....	162

Figure 93 : Rôle politique des chercheurs durant les trois dernières années	163
Figure 94 : À quelle fréquence interagissez-vous avec les décideurs politique ?.....	164
Figure 95 : Pensez-vous que votre établissement est capable d'influencer les politiques ?	165
Figure 96 : Les publications/rapports gouvernementaux utilisent des travaux et des citations universitaires	165
Figure 97 : Evaluation de la qualité de la collaboration avec les décideurs politiques sur les différentes phases du cycle politique ?.....	166

TABLE DES TABLEAUX

Tableau 1 : Structures universitaires de recherche en Sciences Sociales réparties par région géographique, établissement et spécialités (indiquées dans les libellés).....	76
Tableau 2 : Répartition des structures de recherche en sciences sociales en Tunisie	108
Tableau 3 : Segmentation des structures de recherche en science sociale	116
Tableau 4 : Plan de sondage	117

TABLE DES ENCADRÉS

Encadré 1.....	36
Encadré 2.....	40
Encadré 3.....	42
Encadré 4.....	50
Encadré 5.....	55
Encadré 6.....	64
Encadré 7.....	105
Encadré 8.....	106

LISTE DES ABRÉVIATIONS

AFD	<i>Agence Française de Développement</i>
AIMS	<i>American Institute for Maghreb Studies</i>
ALECSO	<i>Organisation Arabe pour l'Éducation, la Culture et la Science</i>
ASSF	<i>Forum des Sciences Sociales Appliquées</i>
ATP	<i>Association Tunisienne de Psychologie</i>
BAROSC	<i>Baromètre de la Vie Associative</i>
BEST	<i>Bulletin Économique et Social de la Tunisie</i>
BES	<i>Bureau d'Études Sociologiques</i>
BRS	<i>Bureau de Recherche Sociologique</i>
CAORC	<i>Council of American Overseas Research Centers</i>
CBHE	<i>L'action de renforcement des capacités dans l'enseignement supérieur</i>
CAREP	<i>Centre Arabe de Recherches et d'Études Politiques</i>
CEFIR	<i>Centre de Formation Internationale et de Recherche</i>
CEMAT	<i>Centre d'Études Maghrébines en Tunisie</i>
CERES	<i>Centre d'Études et de Recherches Économiques et Sociales</i>
CESMA	<i>Centre d'Études Sociales du Maghreb Arabe</i>
CIBKEPU	<i>Centre Ibn Khaldoun pour les Études Philosophiques et Urbaines</i>
CIPE	<i>Center for International Private Enterprise</i>
CIFFIP	<i>Centre International de Formation des Formateurs et d'Innovation Pédagogique</i>
CISR	<i>Center for Insights and Survey Research</i>
CNEARS	<i>le Comité National d'Evaluation des Activités de la Recherche Scientifique</i>
CNFF	<i>Centre National de Formation des Formateurs</i>
CNRS	<i>Centre National de la Recherche Scientifique (France)</i>
CNTE	<i>Centre National des Technologies en Éducation</i>
CNUDST	<i>Centre National Universitaire de Documentation Scientifique et Technique</i>
CREDCRC	<i>Centre de Recherches et d'Études pour le Dialogue des Civilisations et des Religions Comparées</i>
CREDIF	<i>Centre de Recherches, d'Études, de Documentation et d'Information sur la Femme</i>
CRESS	<i>Centre de Recherches et d'Études de Sécurité Sociale (ancien nom du CRES)</i>
CRES	<i>Centre de Recherches et d'Études Sociales</i>
CSRST	<i>le Conseil Supérieur de la Recherche Scientifique et de la Technologie</i>
DEA	<i>Diplôme d'Études Approfondies</i>
DGAE	<i>Direction Générale des Affaires Étudiantes</i>
DGET	<i>Direction Générale des Études Technologiques</i>
DGRS	<i>Direction Générale de la Recherche Scientifique</i>
ED	<i>Écoles Doctorales</i>
EER	<i>Espace Européen de la Recherche</i>
EES	<i>Établissements d'Enseignement Supérieur</i>
EMORI	<i>Erasmus+ Mediterranean International Credit Mobility (fenêtre spécifique Tunisie)</i>
ENI Sud	<i>European Neighbourhood Instrument – South Mediterranean</i>
Med	
EPA	<i>Établissement Public à caractère Administratif</i>
EPNA	<i>Établissement Public à caractère Non Administratif</i>
EPS	<i>Établissements Publics de Santé</i>
FES	<i>Friedrich Ebert Stiftung</i>
FNF	<i>Friedrich Naumann Stiftung (Fondation Friedrich Naumann pour la Liberté)</i>
FSHST	<i>Faculté des Sciences Humaines et Sociales de Tunis</i>
FTDES	<i>Forum Tunisien des Droits Economiques et Sociaux</i>
GIZ	<i>l'agence centrale du gouvernement fédéral allemand</i>
HBS	<i>Heinrich Böll Stiftung (Fondation Heinrich Böll)</i>
HSS	<i>Hanns Seidel Stiftung (Fondation Hanns Seidel)</i>
IACE	<i>Institut Arabe des Chefs d'Entreprise</i>

IADH	<i>Institut Arabe des Droits de l'Homme</i>
ICM	<i>Le programme mobilité internationale de crédits (Erasmus+)</i>
IDH	<i>Indicateur de Développement Humain</i>
IHE	<i>Institut des Hautes Études</i>
IRESA	<i>Institution de la Recherche et de l'Enseignement Supérieur Agricole</i>
IRD	<i>Institut de Recherche pour le Développement</i>
IRI	<i>International Republican Institute</i>
IRMC	<i>Institut de Recherche sur le Maghreb Contemporain</i>
ISEFC	<i>Institut Supérieur de l'Éducation et de la Formation Continue</i>
ISCE	<i>Institut Supérieur des Cadres de l'Enfance</i>
ISESCO	<i>Organisation Islamique pour l'Éducation, les Sciences et la Culture</i>
IST	<i>Infections Sexuellement Transmissibles</i>
ITES	<i>Institut Tunisien des Études Stratégiques</i>
KAS	<i>Konrad Adenauer Stiftung (Fondation Konrad Adenauer)</i>
LIMESURVEY	<i>Outil en ligne de sondage</i>
LMD	<i>Licence, Master, Doctorat</i>
LR	<i>Laboratoires de Recherche</i>
MEAE	<i>Ministère de l'Europe et des Affaires Étrangères (France)</i>
MESRS	<i>Ministère de l'Enseignement Supérieur et de la Recherche Scientifique</i>
MFPEPA	<i>Ministère de la Famille, de la Femme, de l'Enfance et des Personnes Âgées</i>
NDI	<i>National Democratic Institute</i>
NED	<i>National Endowment for Democracy</i>
OG	<i>Organisation Gouvernementale</i>
OIFDEPDE	<i>Observatoire d'Information, de Formation, de Documentation et d'Études pour la Protection des Droits de l'Enfant</i>
ONG	<i>Organisation non gouvernementale</i>
ONFP	<i>Office National de la Famille et de la Population</i>
ONLVF	<i>Observatoire National pour la Lutte contre la Violence à l'Égard des Femmes</i>
ONM	<i>Observatoire National de la Migration</i>
OSC	<i>Organisations de la Société Civile</i>
OTE	<i>Office des Tunisiens à l'Étranger</i>
PIB	<i>Produit Intérieur Brut</i>
PIST.TN	<i>Portail de l'Information Scientifique et Technique (Tunisie)</i>
PNR	<i>Plan National de Recherche</i>
PRF	<i>Projets de Recherche Fédérés</i>
RLS	<i>Rosa Luxemburg Stiftung (Fondation Rosa Luxemburg)</i>
RSS	<i>Recherche en Sciences Sociales</i>
RTSP	<i>Revue Tunisienne de Science Politique</i>
RTSS	<i>Revue Tunisienne de Sciences Sociales</i>
SHS	<i>Sciences Humaines et Sociales</i>
SPSS	<i>Statistical Package for the Social Sciences</i>
SRUSS	<i>Structures de Recherche Universitaires en Sciences Sociales</i>
SST	<i>Santé et Sécurité au Travail</i>
UDPMI	<i>Union des Petites et Moyennes Industries</i>
UE	<i>Union Européenne</i>
UNESCO	<i>Organisation des Nations Unies pour l'Éducation, la Science et la Culture</i>
UR	<i>Unité de Recherche</i>
USAID	<i>United States Agency for International Development</i>
WDN	<i>Women's Democracy Network</i>
WE4LEAD	<i>Women's Empowerment for Leadership and Equity in Higher Education Institutions</i>

Remerciements

La réalisation de ce rapport doit beaucoup au soutien, à l'engagement et aux précieux conseils de nombreuses personnes et institutions. Il nous est un agréable devoir de leur exprimer ici notre profonde gratitude.

Nos premiers remerciements s'adressent à l'équipe du Global Development Network (GDN), pour leur confiance et leur accompagnement décisif. Merci à **M. Daniele Cantini**, à **M. Francesco Obino** et à **M. Michael Goujon** pour leur vision et leur leadership.

Un grand merci et toute notre reconnaissance vont à notre mentor, **M. Ghazi Boulila** (Mentor DRA), dont les conseils avisés, la patience et l'encadrement précieux ont été la boussole de notre groupe de recherche tout au long de ce projet.

Nous saluons et remercions chaleureusement la **Direction Générale de la Recherche Scientifique** pour son encouragement et son appui inestimables. Nos pensées reconnaissantes vont particulièrement à **M. Mourad Bellassoued** (MESRS) et à **Mme Arbia Ben Othman** (MESRS) pour leur précieux soutien.

Nos remerciements les plus sincères vont également à l'**équipe d'Expertise France**, sans le soutien desquels ce projet n'aurait pu voir le jour. Nous pensons tout spécialement à **M. Axel Gastambide**, à **M. Alexis Ghosn** et à **Mme Hela Cherif**, pour leur expertise, leur disponibilité et leur engagement sans faille à nos côtés.

Enfin, un merci tout particulier à chacun des membres de l'**équipe de l'ASSF** pour leur travail rigoureux, leur collaboration fructueuse et leur esprit d'équipe. Merci à :

- **Mme Alma Hafsi** (Université de Tunis, FSHST)
- **Mme Salwa Trabelsi** (Université Tunis)
- **M. Ikram Dridi** (Université de Jendouba)
- **M. Ida Saidani** (Université de Tunis, FSHST)
- **M. Mounir Saidani** (Université Tunis El Manar)
- **M. Riadh Safi** (ASSF)
- **M. Ali Ben Abdallah** (CERES)
- **M. Naceur Blah** (Université de Jendouba)

À toutes et à tous, merci pour votre contribution précieuse à cette aventure intellectuelle

Introduction

Ce rapport matérialise une alliance novatrice entre deux acteurs majeurs de la recherche en développement. Il est le fruit d'une convergence stratégique entre la mission fondamentale du *Global Development Network* (GDN) – qui promeut une recherche en sciences sociales rigoureuse, orientée vers les politiques publiques et le développement ; menée par des chercheurs des pays du Sud – et l'expertise locale opérationnelle de l'*Applied Social Science Forum* (ASSF) – dont l'ambition est précisément d'appliquer des méthodologies de pointe, comme le cadre « *Doing Research* », aux contextes spécifiques de la Tunisie.

Cette collaboration, une première dans les pays arabes, illustre une volonté commune de décloisonner la recherche académique pour la mettre au service des enjeux de terrain. Elle traduit un engagement partagé à renforcer les capacités de la communauté de recherche tunisienne et à produire des connaissances directement actionnables pour éclairer les défis sociopolitiques et économiques contemporains du pays.

Cette initiative de « *Doing Research Tunisie* » a été fertilement encadrée et soutenue au niveau national par la Direction Générale de la Recherche Scientifique (DGRS) tunisienne. Son accompagnement dès la phase de conception a été un catalyseur essentiel, facilitant l'accès au terrain, assurant une adéquation avec les priorités nationales de recherche et garantissant la pertinence locale des questionnements. Ce partenariat triangulaire (GDN-ASSF-DGRS) a créé un écosystème unique, alliant l'excellence méthodologique internationale, l'expertise appliquée et la légitimité institutionnelle locale. Ce cadre a ainsi permis l'émergence d'analyses critiques et contextualisées, fondant la légitimité des recommandations concrètes formulées à l'intention des décideurs publics tunisiens.

La vocation de ce rapport est triple :

1. **Restituer et capitaliser** : Présenter de manière transparente les résultats substantiels de ce projet pilote, en documentant tant les synergies fructueuses que les défis méthodologiques et logistiques rencontrés lors de l'application de la méthode « *Doing Research* » en Tunisie. Ce retour d'expérience est précieux pour la communauté internationale du développement.
2. **Démontrer la puissance de l'approche appliquée** : Acter la fécondité de l'intégration entre cadres théoriques robustes (portés par GDN) et expertise d'application sur le terrain (incarnée par l'ASSF). Cette hybridation est la clé pour produire des diagnostics qui sont à la fois scientifiquement solides et opérationnellement pertinents.
3. **Générer un impact durable** : Fournir aux parties prenantes tunisiennes (gouvernement, société civile, universités) des analyses fondées sur des preuves (*evidence-based*) pour améliorer la conception, la mise en œuvre et l'évaluation des politiques publiques. L'objectif ultime est de positionner la recherche en sciences sociales comme un levier indispensable d'innovation, de changement social et de développement durable en Tunisie.

L'originalité de la démarche de cette étude réside dans son approche socio-épistémologique. Plutôt que de s'en tenir seulement aux indicateurs bibliométriques ou structurels usuels, l'étude se propose d'ouvrir « la boîte noire » de la recherche en sciences sociales en Tunisie. Il s'agit d'examiner les conditions concrètes de production du savoir : les pratiques des chercheurs, les contraintes institutionnelles, les logiques de financement, ainsi que les interactions entre le champ académique et les enjeux sociopolitiques nationaux. Comme le soulignait Francis Bacon, « la connaissance dérivée de l'expérience vaut mieux que le simple texte » ; aussi ce rapport cherche-t-il à révéler non seulement le contexte, mais aussi le prétexte et la texture de la production scientifique tunisienne.

L'investigation menée s'organise en trois dimensions complémentaires. La première situe le contexte macro-structurel de la recherche, en analysant les transformations de l'économie politique tunisienne, les reconfigurations du paysage scientifique et les défis tels que la précarisation des financements, la massification des effectifs étudiants ou la féminisation segmentée des carrières.

La seconde dimension dresse une cartographie institutionnelle critique des organismes producteurs de savoir (universités, laboratoires, centres de recherche indépendants, structures internationales) en mettant en lumière leurs modes de gouvernance, leurs trajectoires et leurs interactions, souvent concurrentielles, au sein de l'espace académique.

Enfin, la troisième dimension restitue les résultats d'une enquête par questionnaire auprès des chercheurs eux-mêmes, documentant leurs conditions matérielles et symboliques de travail, leurs stratégies de publication et de collaboration, ainsi que leur rapport (souvent problématique) aux sphères médiatiques et décisionnelles.

In fine, ce rapport ne se contente pas d'un diagnostic descriptif ; il offre une analyse systémique des capacités et des lacunes de l'écosystème de recherche tunisien en sciences sociales. Ses conclusions visent à éclairer les politiques de recherche et à renforcer la contribution des savoirs scientifiques aux débats publics et à l'innovation sociale en Tunisie. Ce rapport se veut donc une contribution majeure, à la fois comme modèle de partenariat réussi entre acteurs globaux et locaux, et comme feuille de route pratique pour une action publique plus informée et plus efficace

Abdelwahab Ben Hafaiedh